

## CTA DU 20 OCTOBRE 2022

### BILAN DE RENTREE

### COMPTE-RENDU

#### DISCUSSIONS PREALABLES A L'ORDRE DU JOUR

#### REPONSES du RECTEUR aux DECLARATIONS :

*Parler de démantèlement de l'EN est excessif. Je suis allé voir les stagiaires 9h, ceux qui ont eu une autre carrière avant ; tous étaient très contents d'être là. Ceux de la voie pro craignaient l'augmentation des périodes de stage et avaient le sentiment, pour certains, qu'on privatisait l'enseignement pro. La concertation est là pour discuter, lever les difficultés. On ajuste toutes les formations par rapport aux changements qui secouent l'industrie et le marché du travail. Il faut intégrer la transformation nécessaire. On ne peut pas maintenir ce qu'on a connu il y a 20 ans.*

#### ELECTIONS :

*Ceux qui ne se voient pas dans la liste des électeurs peuvent écrire à « electionspro » etc. On peut recevoir la notice en différé, ou lancer la procédure de réassort. Les notices de vote doivent être distribuées entre le 7 et le 17. Entre le 17 et le 24, faut saisir celles qui n'ont pas été distribuées. Elles seront détruites et il faudra alors demander un réassort.*

*Pour les AESH qui ont du mal à les récupérer dans les PIAL, on ne sait pas, ce sera peut-être envoyé en adresse perso, mais de préférence à la tête de PIAL. Ceux qui ne sont pas sur la liste, qui ont un pb de messagerie, écrivez, on regardera. Pour les AED et AESH, faut être en contrat depuis le 1<sup>er</sup> octobre et pour au moins 6 mois. Une nouvelle communication sur le portail électeur sera probablement faite en novembre par le ministère.*

#### Revalorisation IFSE des informaticiens (pas tous les ITRF) :

*Rectorat : C'est issu du Grenelle. Opération qui travaille l'attractivité. Il faut que ce qu'on leur verse soit en cohérence avec ce qu'on leur proposerait chez d'autres employeurs. Aucune marge de manœuvre de notre académie. Première étape, on met en paiement en novembre avec effet rétroactif. Deuxième étape, qu'on diffère légèrement, c'est l'harmonisation. Les montants sont proches de l'académie de Besak, mais les groupes et leur classement interne sont différents. La mesure de revalorisation ministérielle permet de s'assurer que les collègues ont le même régime indemnitaire pour le même classement.*

*DIRH : On a consulté le ministère, le montant de l'enveloppe globale n'est pas une information communicable. Soyez sûrs pourtant qu'elle est dépensée. En outre, en fin de budget, certaines enveloppes bougent.*

**FO** : Finalement, ce serait de l'indiciaire, il n'y aurait pas de pb. On connaîtrait le montant, il n'y aurait pas d'histoire d'enveloppe fongible ou non, et on serait tous d'accord !!

9 votants, 7 abstentions (CFDT UNSA FSU) et 2 contre (FO).

#### Modification de tête de PIAL :

*A Beaune, c'est basé à l'EREA, mais le directeur part à la retraite.*

*On déplacerait à Jules Ferry, on peut le voter si vous en êtes d'accord.*

9 votants, 3 pour, 6 abstentions (FO et FSU car on est contre les PIAL tout court).

## **BILAN DE RENTREE**

**Recteur :** Déprise démographique est redoutable. On était à 300 000 élèves en 2000, et là en 2022 on en est à 260 000 on a perdu 40 000 élèves en une vingtaine d'années. Et ça continue, à l'horizon 2070 on prédit encore des baisses de presque 50% encore.

### **PREMIER DEGRE :**

**DOSSEP :** 1<sup>er</sup> degré public en baisse continue depuis 2007 et qui s'est accélérée en 2017, et fléchit à peine cette année. Dans le préélémentaire, un peu plus que dans l'élémentaire. Mais dans l'académie, le P/E s'améliore et il est supérieur au P/E national.

**FSU :** On est sur des hausses partout sauf en Côte d'Or dans le spé. 14 élèves en moins ?

**DOSSEP :** C'est le 58 et le 71 qui sont à contre-courant de la tendance démographique. Mais sur des petits effectifs comme ça c'est dur à expliquer.

**FO :** Le public perd des élèves, le privé augmente, se maintient, ou au pire, régresse moins.

**Recteur :** Seulement 86 élèves de gagné !

**SGA :** Ce sont de trop petits flux.

**DOSSEP :** Sur les 18 dernières années, 4 années de hausse au moment des rythmes. Depuis 2017, ça remonte dans le privé. Mais pour le reste, il y a eu de la baisse dans le privé comme dans le public.

**FO :** La scolarisation des enfants de moins de trois ans se pète la gueule. Quel dommage, car en REP c'était assez décisif.

**DOSSEP :** C'est vrai que le taux de scolarisation des moins de 3 ans est en baisse.

## **ORIENTATION ET AFFECTATION**

**SAIO (Service académique de l'information et de l'orientation):**

Sur l'orientation, on constate qu'après la 3<sup>ème</sup>, **61% de passage en GT. Tendance à 4 points en-dessous du national**, on a donc une voie pro qui se porte bien.

**Recteur :** Sur les **2000 postes** supprimés à la rentrée prochaine nationalement, il y en aura 500 dans le privé. **1500 dans le public, dont 1000 dans le 1<sup>er</sup> degré et 500 dans le 2<sup>nd</sup> degré.**

### **2<sup>nd</sup> DEGRE :**

**DOSSEP :** Baisse démographique aussi. Des changements importants ont lieu sur le post-bac. Le taux minimum de bac techno en BUT est fixé à 50%. Cela peut faire baisser les effectifs en BTS. Bcp de places vacantes en BTS également, on en a fait le constat.

**Recteur :** Avant, de bons élèves choisissaient le BTS. On a donné la prio aux Bac pro, mais ça a un peu déshabillé les BTS.

**FO :** Tiens donc, ce n'est pas comme si on ne l'avait jamais dit... Les besoins en 3<sup>o</sup> prépa-pro sont aussi bien plus importants que vous ne voulez l'admettre. Il faudrait donc revenir sur les baisses de capacités d'accueil des dernières années.

**SGA :** Non, nos prévisions étaient juste à 10 élèves près. Nous ne cherchons pas à les fermer. Les choix des familles plutôt bien respectés.

**DOSSEP :** Sur le tableau d'utilisation des moyens (DHG). Il y a eu plus d'HS utilisées que prévu, et quelques HP non utilisées. Année un peu atypique. Il ne reste plus rien en HS, il y a eu une plus forte demande que d'habitude.

**FO :** Les chefs d'établissement demandent des HS plutôt que des HP car ils n'ont pas envie d'avoir des BMP, sans savoir qui va arriver dessus, ils préfèrent bourrer en HS.

**Détail de la voie pro** montre qu'on a plus de CAP qu'au niveau national. Focus sur la 3<sup>o</sup> SEGPA, taux de 93% d'orientation vers un CAP. On leur accorde une priorité telle que leur orientation est garantie. Pour la voie pro, on a près de 60% des jeunes qui

ont eu leur vœu 1. Mais encore 135 places vacantes, 4,5% des places d'accueil.

**Choix des enseignements de spécialité :** Les maths restent la spécialité la plus choisie. Mais on a perdu près de 5 points par rapport à la première année. SES se porte bien, ça s'inverse avec SVT et Phs. Pour les effectifs genrés, on avait des choix qui restaient fortement masculinisés (SI, NSI) ou féminisés (HLP). Le pourcentage de reproduction des anciennes séries s'estompe. Les 12 combinaisons les plus régulières représentent 63% des élèves, contre 70% au début. Les élèves s'emparent de la réforme pour construire des parcours pas forcément attendus.

**Par CSP, mêmes constats que l'an passé : les plus favorisés reproduisent la série S.**

**Parcoursup :** 93% ont eu une proposition. Les bacs généraux à 97%, 82% pour le bac pro.

**L'accès des bacheliers techno en BUT :** la réforme a défini des taux de bacs techno en BUT à 50% dans toutes les formations. Par rapport aux bacheliers techno qui ont confirmé un vœu, 54,6% ont eu une proposition d'admission. Il faut aussi fixer un taux minimum de classement des candidats de la voie techno (60%). Les taux de remplissage sont à 80-90%.

La procédure **Parcoursup continue à s'améliorer.** Le suivi des candidats par les commissions régionales, pour ceux qui veulent changer leurs propositions, ou pour ceux qui n'en ont pas eu, est remarquable. Les candidats qui ont fait appel à la commission ont été bien accompagnés (on est allés au-delà des élèves qui nous ont saisis, on a appelé les bacheliers à mention et ceux qui n'avaient pas eu de propositions). 11 commissions organisées pendant l'été.

**FO :** Mais en bac pro, il y en a presque 1 élève sur 5 qui n'a pas de proposition. Et ceux qui en reçoivent une et ne l'acceptent pas ? Où vont-ils ? L'analyse de votre document est optimiste, en parlant d'autres choix, de formations hors parcoursup, d'entrée dans l'emploi, etc.

**SAIO :** Il y a des jeunes qui n'ont pas fait appel à nous, étaient en attente sur tous leurs vœux en apprentissage. Ils n'ont pas fait appel à nous mais

ils ont été contactés pour qu'on le sache. Mais pour ceux qui quittent la plateforme, on n'en sait rien.

**Recteur :** On cherche à identifier ceux qui sont en échec. Parcoursup marche tellement bien qu'on va la mettre en place pour les Masters.

**FO :** C'est s'habituer à gérer la pénurie des places, et à penser selon une logique de sélection, au lieu d'ouvrir autant de places que nécessaire pour absorber les demandes.

**Recteur :** Je vous assure qu'on s'est améliorés. Parcoursup a une grande vertu, c'est de tenir compte des situations sociales des élèves. Les boursiers ont des places réservées, par exemple. On affecte beaucoup mieux.

**SAIO :** Les BTS ont des taux réservés aux Bac Pro très ambitieux. On avait mis en place des classes passerelles pour les bacheliers pro qui avaient un avis favorable pour entrer en BTS. A l'exception d'une qui est ouverte mais sans public, les autres sont bien remplies.

**FO :** Les élèves qui stressent le plus, ceux qui font les choix précipités ou irrationnels, ceux qui sont les moins accessibles à votre « accompagnement », ce sont les plus défavorisés. Parcoursup est très inégalitaire.

**SAIO :** Ils ne sont pas obligés de se précipiter, ils peuvent attendre juillet. Et s'ils acceptent des orientations plus lointaines, ils ont droit à des aides.

**FO :** Plus on attend pour donner sa réponse, moins on a de places dans les logements pas chers, donc les moins favorisés sont obligés de se presser plus que les autres et d'accepter sans être pleinement satisfaits. Quant aux aides, ça ne compense bien évidemment pas les pressions financières des familles modestes ; ni le manque de confiance vis-à-vis des institutions scolaires.

**Recteur :** Globalement, meilleur système qu'avant.

**FO :** Réforme des lycées + Parcoursup = les inégalités se creusent. Les CSP + sont celles qui choisissent les spécialités les plus « bankables » sur Parcoursup. Ceux qui se fourvoient dans des combos atypiques difficiles à placer, ce sont les autres. **FO** continue de demander l'abrogation de Parcoursup.

## CONCERTATIONS

**Recteur :** Santé, EN, Changement climatique sont les trois axes principaux sur lesquels ces concertations doivent avoir lieu. Au niveau du Rectorat, nous ne sommes qu'en accompagnement pour faire émerger des projets qui portent sur le bien-être des élèves, la mixité sociale, ou les innovations pédagogiques. On peut démarrer à la rentrée des vacances d'automne. A Besançon, ça commence ce soir.

**SGA :** Equipe d'accompagnement académique répartie dans les dpts à la demande dans les étab. Premier courriel envoyé, puis recueil des établissements qui veulent rentrer dans la concertation.

**Recteur :** Les projets sont financés dans l'académie, pas depuis le MEN. 150 millions € engagés.

**FO :** Si vous saviez comment c'est reçu ce genre de suggestions ! c'est vraiment comme si le ministre nous disait « bon, il faut qu'on se concerta mais

*c'est vous qui allez faire les projets ».* Nous on a une suggestion toute ficelée, on y a bossé des heures, pour améliorer la mixité sociale : abrogation de Parcoursup et de la réforme du lycée ! Mais ça, ça ne rentre pas dans les cases... L'EN a besoin de moyens plutôt.

**Recteur :** *L'esprit est celui d'une amélioration locale et ce n'est pas toujours une question de moyens.*

**FO :** Toujours la même logique, à Marseille, dans les évaluations d'établissement ou d'école, etc. C'est le ministère qui dit : « *non seulement on ne répondra pas à vos revendications en termes de postes et de moyens, mais on vous demande de travailler vous-même à vous en passer, à amortir les effets des réformes que vous subissez, et au passage, si possible, en écornant vos statuts et en renonçant vous-mêmes aux garanties que moyens et statuts vous procuraient.* » C'est insupportable.